

Организация системы саморегулирования в сельскохозяйственной кредитной кооперации, предлагаемая Союзом СКК.

Вариант № 2

Основные положения варианта взаимодействия СКПК и ревсоюзов.

1. В Закон «О саморегулируемых организациях в сфере финансовых рынков» не вносятся изменения относительно участия ревсоюзов в СРО финансовых организаций. Предусматривается только «чистые» финансовые организации.
2. В Закон «О сельскохозяйственной кооперации» вносятся изменения, касающиеся вопросов регулирования деятельности СКПК (ст. 40.1 Закона), взаимодействия СКПК и ревизионных союзов (ст. 31, 32, 33 Закона).

В части изменений во взаимодействии ревсоюзов и СКПК предусматривается – кредитные кооперативы являются ассоциированными членами ревизионных союзов. При этом:

- такое членство является **обязательным**;
- ассоциированные члены должны учитываться при определении количества членов, необходимого для соблюдения требования Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» к ревизионным союзам сельскохозяйственных кооперативов;
- ассоциированные члены вправе участвовать в общем собрании членов саморегулируемой организации с правом совещательного голоса;
- ревизионный союз вправе исключить ассоциированного члена из ассоциированных членов союза.

На ассоциированного члена ревизионного союза требования Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» (с предлагаемыми изменениями) должны распространяться в части обязательного ассоциированного членства и прохождения ревизии - и все.

Как ассоциированный член ревсоюза, проходит ежегодную ревизионную проверку на предмет выявления достоверности бухгалтерской отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству и раз в три года (пять лет) проходит проверку СРО (естественно в этот год ревизионная проверка не проводится).

Нормативными актами устанавливается уровень оплаты за ассоциированное членство, с целью уменьшения финансовой нагрузки «двойного» членства на кредитные кооперативы.

Ассоциированное членство СКПК в ревизионном союзе никоим образом не привязывается к **обязательному** членству в **конкретной** СРО СКПК, обусловленное, например ассоциированным членством **конкретного** ревсоюза в СРО финансовой организации (Законом о СРО финансовых организаций допускается такое членство иных – не финансовых организаций).

ПЛЮСЫ варианта.

- СРО СКПК разрабатывает собственные стандарты и правила;
- в работе СРО исключен риск возникновения конфликта при формировании нормативов\процедур\ правил, с другими видами кооперативных организаций;
- стандартная схема управления и контроля (общее собрание, коллегиальный орган, специализированные комитеты – контрольный и дисциплинарный);
- использование потенциала ревизионного союза в проведении контроля за деятельностью СКПК;
- сохранение уже существующей системы в сельскохозяйственной кооперации;
- сохранение возможности пользоваться **возможной** государственной поддержкой, обусловленной обязательным «включением» кредитного кооператива в понятную и принятую государством «систему» сельскохозяйственной кооперации.
- не нужно городить огород в предлагаемом законопроекте СРО финансовых организаций.

МИНУСЫ варианта.

- сложности прохождения изменений в Закон «О сельскохозяйственной кооперации» из-за давления со стороны СРО рев союзов (косвенно профильного министерства);
- высокая вероятность того, что, не смотря на договоренности и даже наличие нормативного акта (предположительно – МСХ), «двойное» членство будет «дорогим» - ревсоюзы вряд ли согласятся уменьшить аппетиты в части оплаты как собственно членства, так и проведения ревизий-проверок.

Вариант № 3

Основные положения варианта взаимодействия СКПК и ревсоюзов.

Отличие предлагаемого варианта от предыдущего – **участие СКПК в ревизионных союзах добровольное (рев. союзы приобретут статус независимого контролёра)**. Есть возможность выбора в проведении

независимого аудита. (в последующем требует внесения изменения в Федеральный закон № 193-ФЗ).

ПЛЮСЫ варианта.

- СРО СКПК разрабатывает собственные стандарты и правила;
- стандартная схема управления и контроля (общее собрание, коллегиальный орган, специализированные комитеты – контрольный и дисциплинарный);
- возможность оптимизировать плату за «участие» в СРО, добиться более высокого соотношения цена\качество.
- Не исключает возможности создания других СРО СКПК, дает право выбора кооперативам.

МИНУСЫ варианта.

- *повышенные* сложности прохождения изменений в Закон «О сельскохозяйственной кооперации» из-за давления со стороны СРО рев союзов (косвенно профильного министерства) . Основным козырем будет – «разрушение уже существующей системы в сельскохозяйственной кооперации»;
- спекуляция на *невозможности* пользоваться государственной поддержкой, обусловленной обязательным «включением» кредитного кооператива в понятную и принятую чиновниками «систему» сельскохозяйственной кооперации;
- реальная угроза раскола системы сельской кредитной кооперации на «праведных и зазнавшихся».

Вариант № 4

Этот вариант отличается от предыдущих только тем, что в качестве СРО СКПК предлагается Союз СКК.

Плюсы и минусы этого варианта совпадают с вариантами, предложенными выше. Добавляются новые как положительные, так и отрицательные моменты.

1. Самым большим ПЛЮСОМ является *наличие уже сложившейся и зарекомендовавшей себя (по-разному в глазах чиновников и «простых» кооператоров) организации.* Причем история Союза СКК значительно длиннее и устойчивее, если взять во внимание тот факт, что членство в Союзе сельских кредитных кооперативов **ДОБРОВОЛЬНОЕ**, в какой-то степени, лоббистские возможности ССКК сравнимы с СРО «Агроконтроль» и СРО Чайанов.

2. Огромным ПЛЮСОМ является членская база. НО! При этом необходимо достаточно достоверно доказать именно такую членскую базу.
3. Огромным плюсом будет и то, что при неблагоприятном варианте развертывания событий (все-таки СРО «пирожников и сапожников» или обязательство в участии в ревсоюзах) – Союз СКК реально становится «третьей» силой. Поскольку вновь создаваемое СРО вряд ли сумеет набрать требуемую по закону членскую базу.
4. Не исключает возможности создания других СРО СКПК, дает право выбора кооперативам.
5. участие СКПК в ревизионных союзах добровольное(рев. союзы приобретут статус независимого контролёра). Есть возможность выбора в проведении независимого аудита. (в последующем требует внесения изменения в Федеральный закон № 193-ФЗ).
6. **МИНУСОМ** будет необходимость кардинальной доработки устава Союза. При этом, прогнозируется относительно несложное прохождение регистрации изменений через Минюст, но **ОГРОМНЫЕ** сложности в прохождении изменений через **общее собрание Союза**. На этом этапе вероятна попытка раскола Союза и даже выделение из него самостоятельной организации, предположительно с таким же наименованием.
7. **Минусом** будет и то, что членская база может скорректироваться.
8. Союз СКК теряет право заниматься предпринимательской деятельностью.

Для решения задач со знаком «минус» - давно назревшая проблема «истинного» членства в Союзе и огромный потенциал увеличения членской базы за счет «раскрытия» кооперативов 2-го уровня и привлечения новых членов из «непропиаренных» регионов (Тюмень, Забайкалье и т.п.).